



JURIDISKA FÖRENINGEN

Box 207, 221 00 LUND

besöksadress

Winstrupsgatan 8

telefon

070-355 52 99

eller

070-355 52 96

e-post

jf@jf.se

bankgiro

171-3148

org nr

845001-1732

Kursombudsmöte den 24/2 2021

§ 1 **Mötets öppnande**

Mötet öppnas.

§ 2 **Godkännande av dagordning**

Dagordningen godkänns.

§ 3 **Närvaro**

Matilda K tar närvaro.

§ 4 **Presentation av Utbildningsutskottet och ordförande för JF.**

UU presenterar sig själva, sina ansvarsområden och de arbetsgrupper som bedrivs för tillfället med anledning av de nya kursombuden.

Även Samuel presenterar sig själv i egenskap av ordförande för JF.

§ 5 **Rapport med återkoppling från Utbildningsutskottet och JF**

Utbildningsutskottet:

Matilda B informerar om att tentafikan för T1 var en succé och mycket uppskattad bland både T1:or och faddrar. Alla kursombud är värvade och vi är nu fulltaliga. Hon har dessutom haft en bra kurskonferens med T2 där Eva sa många lugnande ord.

Matilda B har även haft möte med Biblioteksnämnden och förmedlat studenternas synpunkter på att nya böcker på litteraturlistorna inte har funnits i biblioteket i början av kurser. Ytterligare en sak som lyftes under mötet var att många böcker nu finns som e-böcker och är tillgängliga i Lubcat, något som kan vara bra för studenterna att känna till.

Matilda K informerar om att Coronaenkät 2.0 är under uppbyggnad och att vi kommer behöva kursombudens hjälp att sprida denna.

Lovisa återkopplar till T6 att hon har rätt ut problematiken om akademisk kvart med lärarlaget på T6.

JF/Samuel informerar:

Samuel informerar om att studieplatserna fortfarande är begränsade på Juridicum och att det ser olika ut på olika fakulteter. Detta är dock något som tas upp varje vecka på Coronagrupperna och Samuel poängterar hur viktigt det är att de finns och att fakulteten måste jobba aktivt med detta. Det är ett rektorsbeslut som ligger till grund för att de är stängda och man jobbar aktivt inom LUS för att justera detta så det blir så studentvänligt som möjligt.

Samuel återkopplar även kring kursvärderingarna och hur dessa ska genomföras då det varit problem med att tid inte har avsatts under föreläsningar. Det togs ett beslut om kursvärderingarnas utveckling i höstas vilket håller på att implementeras nu.

Samuel uppmärksammar även att man är medvetna om att det finns utmaningar med distansutbildningen och har extra fokus på framförallt T3 då de har gått så pass länge och i princip endast haft distansutbildning.

§ 6 Rapport från kursombuden

T1:

De nya kursombuden informerar om att de hade en liten presentation av sig själva och sitt uppdrag på en föreläsning samt har gjort en Google form för att få in åsikter från studenterna, vilket verkar ha gett resultat.

Det framförs viss kritik mot allmän rättslära då de teorier som berör normkritik/heteronormativitet/feminism och även kvinnliga filosofer/filosofier som uttrycker dessa åsikter nämns i förbifarten. Det efterfrågas att dessa får ta lite mer plats för att belysa olika perspektiv.

Det upplevs även att det system som används för resultatrapportering på Blackboard där allas resultat publiceras med skrivningsnummer inte är optimalt. De är i och för sig anonyma men bidrar till betygshets då man kan jämföra sig med alla andra.

Det upplevs som positivt att många är bekväma med att ställa frågor, men det är samtidigt lite problematiskt då många av frågorna är djupa och ingående och är sådant som i vanliga fall hade tagits i paus/efter föreläsningen. Att föreläsaren svarar på dessa kontinuerligt tar mycket tid av föreläsningen och har resulterat i att föreläsaren inte hinner med och hänvisar studenterna till att tillgodogöra sig den sista delen av föreläsningen genom powerpointen/litteratur.

Det framkom även en del synpunkter på Blackboard.

1. Organisering och hur man hittar material

Det verkar vara svårt att lokalisera var allt material finns då det inte är enhetligt vad man får notiser om via mejl och anslagstavlan. Alla mejl hamnar inte på anslaget och vice versa. Det uppmärksammas även om att det är olika layout på Blackboard beroende på vilken webbläsare som nyttjas.

Kursombud från högre terminer lämnade några lugnande ord om att det är krångligt i början men att man vänjer sig! Allt material ska finnas under "föreläsningsmaterial" (eller liknande rubrik) i vänsterspalten.

2. Collaborate

Det har även varit problem med Collaborate, bland annat har studenteter blivit utkastade från föreläsningar. Det har även uppmärksammats att man ibland inte ser det material som föreläsaren delar eller dennes kamera efter det har varit paus och detta har stängts av.

Utbildningsutskottet informerar om, och ber kursombuden att förmedla vidare, att Blackboard funkar bäst i Chrome!

3. Akustik

Det har även varit en del problematik med akustiken då ljudkvalitén skiljer mellan olika föreläsare och många gånger är bristande. Det efterfrågas att föreläsarna tilldelas nya mikrofoner och får information om hur man skapar en bättre akustisk miljö, t.ex. genom att sitta framför en gardin.

Matilda B berättar att hon tror att fakulteten har tillhandahållit mikrofoner till alla föreläsare men att det är oklart i vilken mån de används och hur bra de är.

Fler terminer instämmer om att de har haft samma problem.

Det har även varit en del förvirring i schemat. Det har varierat i passen som är schemalagd förberedelse inför seminarium om det endast står ”grupp 1” eller ”grupp 1+ bokstav”. Ibland framgår det tydligt och ibland har studenterna fått använda logik för att räkna ut om de ska vara i basgrupper eller hela grupp 1.

T2:

Kursombuden rapporterar att det har varit en del strul med tekniken och att det hänt att man fått avsluta i förtid p.g.a. ljudet har försvunnit för studenterna.

Det upplevs även som att föreläsningarna generellt är ganska stressiga då föreläsaren inte disponerar tiden. Det har förekommit både 2 och 3h föreläsning som slutar med att man stressar igenom 10 ppt slides sista kvarten.

De upplever en positiv effekt av att ha kamera på seminarium, blir bättre diskussioner.

T3:

Även T3 har haft en del strul med tekniken och en del studenter har föreslagit att föreläsarna skulle kunna spela in föreläsningarna. Det hölls en allmän diskussion om rektorsbeslutet som hindrar detta.

T4:

Även på T4 har det varit tekniskt strul, framför allt i förhållande till att föreläsaren inte haft framförhållning och förberett inför seminarium och inte vetat hur man gör studenterna till presentatörer vilket slutade med att de fick vänta en halvtimme med att dra igång första passet på dagen. Detta påverkade även schemat för resterande grupper under dagen.

Det lyftes även att de har tenta den 17/3, en dag ledig och sedan 2x2h föreläsningar utan paus. Det önskades att man skulle flytta på dessa till torsdagen/måndagen för att ge studenterna långhelg. Matilda B informerar om att man förra året lyckades driva igenom att dessa föreläsningar inte skulle ligga dagen efter tenta. Ellen tillägger att det även framgår av JF:s Åsiktsprogram att studenterna ska få en dags vila efter tentamen. Det är därför inte aktuellt att flytta på dem igen, men Ellen ska självklart kolla om det går att rodda om i schemat så det finns en längre paus mellan föreläsningarna.

UPDATE: Det ligger 1h lunch mellan föreläsningarna.

Det upplevs som positivt att många är bekväma med att ställa frågor, men det är samtidigt lite problematiskt då många av frågorna är djupa och ingående och är sådant

som i vanliga fall hade tagits i paus/efter föreläsningen. Att föreläsaren svarar på dessa kontinuerligt tar mycket tid av föreläsningen. Detta hänger ihop med ovanstående om att många föreläsare inte disponerar tiden för frågor och därmed stressar igenom sista delen. Studenterna föreslår att man kan svara på dessa frågor i pausen alternativt efter föreläsningen för de som är intresserade.

Det önskas även att det generellt på programmet genomfördes grundligare tentagenomgångar för att man som student ska veta var man hamnat fel, helst innan omtentan så man vet vad man ska fokusera på. Utbildningsutskottet förtydligar att extentorna uppfyller detta krav i rättighetslistan och även är till fördel för efterkommande terminer då en muntlig genomgång betyder att typsvar inte publiceras. Frågan ska dock tas vidare och se om det går att få båda två eller möjlighet att få personlig feedback.

T5:

Inget att rapportera.

T6:

Anknyter till det om att frågor och svar tar tid på föreläsningar, men upplever dessutom att det förekommer många basala frågor som beror på att studenterna har sämre fokus p.g.a. distansundervisningen och därmed tar sig friheten att ställa en fråga för att det är enkelt att göra i chatten. De framhåller att vissa frågor är bra, medan vissa handlar om upprepning av vad som redan har sagts eller går att utläsa av powerpointen/den handout som finns för föreläsningen. Det verkar som om många missar dispositionen i handouten då det är många frågor på saker som står där.

Problemet är även på denna termin åt andra hållet där frågor tar stor del av föreläsningstiden. Det efterfrågas därför att föreläsaren försöker sälla ut lite och svara på djupgående frågor i pausen alternativt efter föreläsningen för de som är intresserade.

Även på denna termin har det varit problem med teknik då man vid ett tillfälle använde Zoom som plattform. Föreläsaren hade inte förinställt att ljud och bild skulle vara avstängt när studenterna anslöt vilket resulterade i en hel del störningsmoment.

Det efterfrågas även att de powerpoints som används förtydligas lite då de mestadels består av bilder. Det hade varit önskvärt med lite ledtext så studenterna vet var man är. Även en liten tidsangivelse på sliden hade varit bra då många termer återkommer i olika tidsepoker.

§ 7 Övriga frågor

Inga övriga frågor.

Nästa möte börjar 16.30!

§ 8 Mötets avslutande

Mötet avslutas.

Ellen Såthén

Sekreterare

Matilda Brunestam

Justeringsperson