



JURIDISKA FÖRENINGEN

Box 207, 221 00 LUND

besöksadress

Winstrupsgatan 8

telefon

070-355 52 99

eller

070-355 52 96

e-post

jf@jf.se

bankgiro

171-3148

org nr

845001-1732

Kursombudsmöte den 20/4 2021

§ 1 Mötets öppnande

Mötet öppnas 16.16.

§ 2 Godkännande av dagordning

Dagordningen godkänns.

§ 3 Närvaro

Matilda K tar närvaro via chatt-funktionen.

§ 4 Rapport med återkoppling från Utbildningsutskottet och JF

Matilda B: Kurskonferens har skett med T3 där sådant som kom upp på förra mötet lyftes. Angående T5 så är mycket av det som lyftes sist sådant om har lyfts förut och vi har tagit det med Samuel så han vet om hur det ligger till.

Matilda K: Tackar för hjälpen med att sprida enkäten, vi fick in 263 svar! (Jämfört med 144 från förra året).

Ellen: Även stort tack för hjälpen med att sprida ”Vi måste prata”. Kurskonferens för T4 är bokad till torsdag 22/4. De stora sakerna som kom upp senast och det som kommit upp häremellan har löst sig genom kommunikation med lärarlaget.

§ 5 Rapport från kursombuden

T1:

På omtentan i allmän rättslära, som endast var 15 minuter lång, blev det problem med formateringen av alternativfrågorna. Frågan om logisk ekvivalens var formaterad på ett sådant sätt att de studenter som använde en mac-dator såg fel specialtecken och det var omöjligt att lösa frågan. Detta tog mycket tid och fokus från andra frågor på en redan kort examination. Det är oklart hur det löstes från lärarlagets håll.

Angående föreläsningarna så upplevs det som att det överlag alltid är ont om tid i slutet och att lärarna får stressa igenom de sista slidsen på sina PPT varför dessa endast gås igenom översiktligt.

En student är, angående allmän rättslära, av uppfattningen att det i utbildningen förekom politiska influenser i för hög grad. Denna student upplever att det var mycket fokus på politik i allmänhet och feminism i synnerhet, vilket ifrågavarande student inte tycker är relevant för juridiken som helhet.

Angående schemalagningen av studentlärarövningarna så har de vid tillfällen hamnat direkt efter eller till och med innan föreläsningar i det ämne som ska behandlas, vilket har lett till att det är svårt att komma förberedd. UU återkopplar att liknande problem tidigare har förekommit på T2 och att det beror på att det är svårt att anpassa in med att studentlärarna har egen undervisning att gå på. T2 har ibland löst det så att övningarna istället hamnar ett tag efter föreläsningarna, vilket studenterna anser verkar vara en bra lösning då de hellre har dem senare än för tidigt.

T2:

Inget att rapportera.

T3:

Det upplevs problematiskt att det är studenter som inte dyker upp i sina grupper på seminarium vilket leder till att det inte blir någon diskussion för den/de studenter som är där.

TIPS från UU: Det går alltid att vända sig till kursadministratören och byta grupp.

T4:

Har gjort en enkät med inspiration av T1 för att samla in åsikter.

Generellt upplevs det som att det är väldigt mycket information som ska gås igenom på kursen och det är svårt att ta in allt. Det är även en förhållandevis kort kurs vilket gör att det upplevs som stressigt och svårt att hänga med.

Angående de examinerande seminarium så upplevs det som svårt att förbereda sig och genomföra en bra redovisning då man har föreläsningen mellan kl. 8-10 och redovisning redan kl. 13. Det är svårt att ta till sig allt och skapa en tillräckligt bra förståelse för att göra en bra redovisning.

Tentaresultatet för tentan i offentlig rätt var försenat då det kom mindre än 10 dagar innan omtenta, men fortfarande höll sig inom regeln om 15 dagar efter ordinarie tenta. Resultatet skulle komma på en torsdag och då studenterna efterfrågade resultatet från admin fick de svaret att det kommer "så fort det är klart", vilket skapade stress då en försening som innebar att det skulle komma på måndagen hade inneburit två förlorade dagar att repetera på. För kontext var det dessutom endast 12 dagar mellan omtentamen i offentlig rätt och ordinarie tentamen i skatterätt, vilket gjorde att tentaperioderna överlappade och det var viktigt för studenterna att komma igång med repetitionen. Detta kommunicerades med lärarlaget och efter en del förvirring kom tentaresultatet ut på fredagen, vilket var rätt enligt 15 dagarsregeln. Studenterna förstår att det inte går att

göra något åt situationen men hade gärna sett att läraryrket kommunicerade bättre och bad om ursäkt för den förvirring och stress som skapades av att de inte var uppmärksamma på när resultatet borde ha kommit.

En del studenter har även försökt att begära ut sin tenta men fått svaret från administrationen att de kan få dem från Digiexam utan kommentarer nu eller vänta och få den med kommentarer vid ett senare tillfälle. Det är dock oklart när detta tillfälle är. UU informerar om att det tyvärr inte är en rättighet att få ut tentan med kommentarer, utan endast något som står i JF:s Åsiktsprogram och något vi jobbar för att de ska efterleva. Det är dock mer problematiskt nu och anledningen till att det dröjer med att få ut svaren beror på att alla jobbar hemifrån och att många på Juridicum fortfarande skriver ut och rättar för hand för att sedan scanna in igen och skicka till admin. Studenterna påpekar att det är viktigt att man får ut tentan med kommentarer innan kursen är över så man kan överklaga sitt betyg.

Det är fortfarande vissa tekniska problem då en del föreläsare fortfarande inte klarar av Blackboard eller Zoom. När studenterna påpekar att det krånglar har det blivit dålig stämning och föreläsaren har skylt på internet, att det är så det är nu och att de får stå ut. Studenterna påpekar dock att lärarna ofta befinner sig på Juridicum och därmed hade kunnat be om hjälp och att studenterna nu istället får försöka höra vad som sägs genom svajig uppkoppling och hackigt ljud.

Det uppmärksammas även att det, trots kommunikation från både studenter och UU, är ett generellt problem med att pauserna är för korta då lärarna inte lämnar utrymme för teknikstrul eller frågor. Detta kompenseras dels med att pausen förkortas och att föreläsningar drar över.

Kursombuden lyfter även att studentlärarna och Richard Cronenberg är uppskattade som föreläsare, men påpekar att Richards Prezi-presentationer inte fungerar optimalt i zoom samt är svåra att skriva av då det inte går att kopiera texten från Prezi.

T5:

Angående de uppgifter som ersatt grupparbetet skulle inlämningen ske i Digiexam. Uppgiften sträckte sig över flera veckor och många studenter jobbade därför med den i word/docs/liknande och antog att det skulle gå att kopiera in sina svar i Digiexam då det inte fanns någon pedagogisk poäng med att inte kunna kopiera in i programmet. Det visade sig dock först vid inlämning att programmet var låst och studenterna därmed fick sitta och skriva in sina svar manuellt. Dessutom var stavningskontrollen avstängd, vilket gjorde att detta tog extra tid. Vid kontakt med admin visade det sig att detta inte gick att ändra under ett pågående "prov" i Digiexam och lösningen blev därför att det gick ut ett anslag kl. 9 för att uppmärksamma studenterna på att de var tvungna att avsätta tid för att skriva sina svar. Deadline var kl. 11 vilket skapade stress då många säkerligen skjutit på uppgiften och räknat med att ha längre tid på sig på förmiddagen. Christoffer menar dock att det faktum att Digiexam ska vara låst har framgått, antingen av information eller när man startade "provet" i Digiexam. Kursombuden anser inte att detta stämmer och även om det hade framgått vid start av "provet" var detta för sent.

Angående det seminarium/återkoppling som hölls i Block 3 visade det sig att inga frågor hade kom in vid deadline kl. 12 på fredagen, Istället publicerades övningsuppgifter i forumet under fredag eftermiddag (framgår ej exakt när av forumet men från kursombudens minne kl. 16, vilket är då många kan antas ha tagit helg). Inlägg i forumet ger inga notiser och seminariet var kl. 10.15 på måndag morgon. Studenterna förväntades ha svarat på dessa övningsuppgifter och då väldigt få hade gjort detta, då de flesta troligen inte ens hade sett inlägget i forumet, blev det dåligt stämning och Christoffer var irriterad när ingen kunde svara. Dessutom anser kursombuden att det är problematiskt att publicera en uppgift över helgen då det pressar studenterna till att plugga på helgen på en kurs som redan har hög arbetsbelastning.

På samma tema så framförs det åsikter om att det är otroligt mycket notiser från Blackboard på helgerna vilket skapar en onödig stress hos studenterna. Det är en skillnad på information som är viktig att ha inför måndagen och, som det i detta fall främst verkar vara fråga om, generell information om nästkommande block, närmre anvisningar inför momenten etc. som verkar ha schemalagts att publiceras när blocket närmar sig. Det finns därmed inget syfte i att publicera detta över helgen och öka stressen och bilden av att man förväntas plugga även på helgen. Efter en fråga om detta från UU till övriga kursombud verkar detta även vara ett problem på T3 och T4.

Även på denna termin var tentaresultatet sent då det kom efter 16 dagar. Det verkar ha varit förvirring om vilka dagar på påsken som räknas som helg vs. arbetsdagar. Studenterna föreslår att det inför varje tenta ska anslås, t.ex. på Blackboard och på försättsbladet, när resultatet ska publiceras så alla är av samma uppfattning. Detta skulle minska irritation och antalet mejl med frågor till kursadmin.

T6:

Uppsatserna är i full gång, men inget specifikt att ta upp.

§ 6 Övriga frågor

Inga övriga frågor.

§ 7 Mötets avslutande

Mötet avslutas 16.50

Ellen Sâthén

Sekreterare

Matilda Brunestam

Justeringsperson